



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА (РОСТРАНСНАДЗОР)

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВИАЦИОННОГО НАДЗОРА И НАДЗОРА ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ  
ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПО УРАЛЬСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ (УГАН НОТБ УФО  
РОСТРАНСНАДЗОРА)

ул. Белинского, д. 246, г. Екатеринбург, 620089, тел. (343) 357-32-01; факс: (343) 260-78-79, (343) 260-81-36. АФТН УССУЗЬВ.  
E-mail: [urugan@urugan.ru](mailto:urugan@urugan.ru) ИНН/ КПП: 6674342330/ 667401001 ОГРН: 1096674021179

*01 октября 2012 г. № 03-10/246*

**В восьмой Арбитражный апелляционный суд**  
644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д. 42

Арбитражный суд Ханты-Мансийского АО – Югры  
628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, д. 54/1

**Заявитель:** Управление государственного авиационного надзора и надзора за  
обеспечением транспортной безопасности по УФО  
(УГАН НОТБ УФО Ространснадзора)  
620089, г. Екатеринбург, ул. Белинского, 246  
т. (343) 379-05-42

**Заинтересованное лицо:** Общественная организация АСТК «Полет»  
628400, ХМАО - Югра, г. Сургут, ул. Кукуевичского, д. 10 кв. 132  
Т. (3462) 78-66-02

Дело № А75-5991/2012

#### Апелляционная жалоба

19 сентября 2012 года Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югра было вынесено решение об отмене постановления УГАН НОТБ УФО Ространснадзора в отношении ООО АСТК «ПОЛЕТ» о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 11.3.1 КоАП РФ.

По нашему мнению вышеуказанное Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югра подлежит отмене поскольку судом не достаточно исследованы, истолкованы и применены нормы материального права.

Так, в решении суда не указано в связи с чем на ООО АСТК «Полет» не распространяются действия «Наставления по охране воздушных судов гражданской авиации (НОВС ГА – 93)», утвержденного приказом департамента воздушного транспорта Минтранса РСФСР от 26.08.1993 № ДВ-115. Следуя

*01 октября 2012*

данному выводу суда ОО АСТК «Полет» не обязано обеспечивать никаких мер по авиационной безопасности, в том числе ограждение территории посадочной площадки, не смотря на то, что данный объект является постоянно действующим по своему прямому назначению обеспечивая прием, отправку и обслуживание воздушных судов базирующихся на нем.

В соответствии с ч. 1 ст. 84 Воздушного Кодекса РФ (далее - ВК РФ), лица, осуществляющие прием, отправку или обслуживание воздушного судна, обязаны принимать меры по обеспечению авиационной безопасности, которая обеспечивается, согласно ч. 2 ст. 84 ВК РФ, в том числе посредством охраны воздушных судов на стоянках в целях исключения возможности проникновения на воздушные суда посторонних лиц.

Кроме того, ч. 3 ст. 136 ВК РФ предусмотрено, что впредь до приведения законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области авиации и действующих на территории Российской Федерации, в соответствие с настоящим Кодексом законы и иные нормативные правовые акты РФ, а также акты законодательства Союза ССР, действующие на территории РФ, применяются постольку, поскольку они не противоречат настоящему Кодексу.

Пунктом 1.1 НОВС ГА – 93 установлено, что Наставление по охране воздушных судов и объектов гражданской авиации разработано в соответствии с требованиями Воздушного кодекса Российской Федерации, Наставления по производству полетов в гражданской авиации Российской Федерации и является основным нормативным документом ДВТ, регламентирующим вопросы охраны воздушных судов и объектов, а также порядок несения караульной службы подразделениями военизированной и сторожевой охраны ДВТ.

Действия настоящего наставления распространяются на Региональные управления, производственные объединения, авиакомпании, концерны, корпорации, учебные заведения и предприятия ГА, зарегистрированные на территории РФ, независимо от форм собственности.

По нашему убеждению, не смотря на устаревшую терминологию ОО АСТК «Полет» должно быть отнесено к категории предприятие ГА, как осуществляющее и обеспечивающее прием, отправку или обслуживание воздушных судов, по следующим основаниям.

ОО АСТК «Полет» зарегистрировано в качестве юридического лица, имеющего на праве собственности объект авиационной инфраструктуры – посадочную площадку «Остров Заячий», используемый по своему прямому назначению, т.е. для приема и отправки воздушных судов. Кроме того ряд воздушных судов в качестве места постоянного базирования используют названную посадочную площадку.

Пунктом 2.3 Устава ОО АСТК «Полет» (далее – Устав), в качестве одной из целей клуба указано участие в организации и применении легкой авиации в народном хозяйстве, удовлетворение потребностей организаций и граждан в авиационных услугах.

Также, в соответствии с разделом 3 Устава клуб имеет право осуществлять в интересах развития авиационных и других видов спорта производственную и хозяйственную деятельность в установленном законодательством порядке.

создавая хозрасчетные, авиационные и другие организации и предприятия, приобретать авиационную и другую технику, арендовать аэродромы, спортивные сооружения и оборудования предприятий, организаций и учреждений.

В дополнению к вышеназванному, в 2002 году по договору с ОАО «Сургутнефтегаз» ООО АСТК «Полет» выполняло авиационные работы по экологическому мониторингу. Данное обстоятельство также позволяет признать ООО АСТК «Полет» предприятием ГА.

Следовательно, требования по организации и обеспечении охраны воздушных судов, а также оборудование ограждения территории посадочной площадки, установленные в НОВС ГА – 93, адресованы, в том числе и ООО АСТК «Полет» и должны быть исполнены в соответствии с имеющимися нормами.

Далее, в Решении суда указано, что за нарушение требований по авиационной безопасности, если они имели место должен нести ответственность президент клуба, как должностное лицо, а не ООО АСТК «Полет».

Считаем данный вывод представляется не правильным, поскольку обязанность выполнения вменяемых требований лежит на собственнике имущества. Как говорилось выше, собственником посадочной площадки «Остров Заячий» является АСТК «Полет». Кроме того, п. 3.8 Устава установлено, что клуб имеет право выступать в качестве ответчика и истца в судах и арбитражах.

Часть 1 статьи 11.3.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение либо нарушение норм, правил и процедур по авиационной безопасности, как в отношении должностного лица, так и в отношении юридического лица.

Согласно п. 1.5 НОВС ГА-93, ответственность за организацию и состояния воздушных судов и объектов, а также за проведение комплекса мероприятий по ее совершенствованию возлагается на руководителя предприятия.

Полагаем, что в данном случае речь может идти о солидарной ответственности, поскольку на посадочной площадке «Остров Заячий» на момент проведения проверки отсутствовало ограждение и не обеспечивалась охрана воздушных судов. Решение вопросов связанных с деятельностью клуба, и в частности вопросов связанных с обеспечением авиационной безопасностью находится в ведении высшего органа клуба – общего собрания, а никак не президента клуба (гл. 6 Устава)

С учетом реально существующих угроз незаконного завладения и использования легких и сверхлегких воздушных судов в целях совершения террористических актов, а также реально имевшихся случаев, исключение проникновения посторонних лиц на территорию посадочных площадок и воздушные суда находящихся на них должно стать приоритетной задачей для владельцев объектов подобной инфраструктуры.

Привлекая к административной ответственности ООО АСТК «Полет» УГАН НОТБ УФО Ространснадзора исходило прежде всего из побудительной и воспитательной функции наказания, поскольку непонимание существующих угроз и непринятие обязательных мер, в том числе по авиационной безопасности может привести к крайне неблагоприятным последствиям, ~~связанным с полетами за собой~~

61. 12.2012

человеческие жертвы, привести к разрушению различных объектов, в том числе повышенной опасности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 91, 93-95 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

- Решение Арбитражного суда Ханты - Мансийского автономного округа – Югра, вынесенное 19.09.2012 года по делу № А75-5991/2012 - отменить.

- Постановление Управления государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности по УФО Ространснадзора о назначении ОО АСТК «Полет» наказания в виде административного штрафа в размере 5000 рублей за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 11.3.1 КоАП РФ – оставить в силе.

Приложение:

1. Копия решения Арбитражного суда Ханты - Мансийского автономного округа – Югра, вынесенное 19.09.2012 года по делу № А75-5991/2012.

2. Фотокопия страницы с сайта [www/ofsla.ru/](http://www/ofsla.ru/) vestnik/2003/03-vestnik18.pdf

Начальник Управления

Э.А. Кошенков

